



COMUNE DI SUZZARA

Provincia di Mantova

PROCESSO VERBALE N. 3

DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE

DELL'11.03.2019

All'appello risultano presenti:

ONGARI IVAN	P	ALDROVANDI MASSIMO	P
SILIPRANDI MASSIMO	P	BOLLANI NICOLA	A
FANETTI LUCA	P	MELLI MARIA LUISA	A
MARI ARIANNA	P	ZANARDI MICHELE	A
PIGOZZI ELISA	P	ROSSELLI STEFANO	P
BINACCHI FEDERICA	P	DAOLMI JURI	A
COVIZZI DIEGO	A	GUIDUCCI ALESSANDRO	A
PEDRONI LORENZO	A	MONTEFORTE GIUSEPPE	A
PALVARINI BEATRICE	A		

Presiede la seduta la Dott.ssa Federica Binacchi.

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale Dr. Foti Paolo il quale provvede alla redazione del presente verbale.

ASSESSORI PRESENTI SIGG.:
CAVALETTI S. - BIANCHI F. – ZALDINI R.

PUNTO N. 1 - PROROGA DELLA VALIDITÀ DEL DOCUMENTO DI PIANO DEL PGT VIGENTE AI SENSI DELL'ART. 5 COMMA 5 DELLA LEGGE REGIONALE 31/2014 COME MODIFICATO DALLA L.R. 17/2018

ASSESSORE FRANCESCO BIANCHI: “Innanzitutto grazie di essere qui anche se la convocazione è avvenuta in tempi rapidissimi, come abbiamo spiegato in Commissione è sopravvenuta questa necessità perché nel tempo sono uscite varie modifiche alla legge regionale, soprattutto per quanto riguarda la parte del consumo del suolo. La legge regionale prevede che i Piani di attuazione provinciale, quindi PTCP e di conseguenza anche i Piani di governo del territorio comunale, quindi in questo caso il PGT, ricontemplino le aree che sono soggette o meno a consumo di suolo rispetto a quelle già diciamo vigenti. Per cui l'ultima modifica della legge regionale ha dato questo ultimatum, che è il 13 di marzo, per indicare quali sono quelle aree in dismissione, oppure le aree che ancora si intendono tenere attive nei Piani di governo del territorio. Allora considerato che comunque le province non sono in attuazione, la provincia di Mantova non è in attuazione dei PTCP quindi posticiperà questa pubblicazione, per cui ancora i Comuni non sanno le percentuali, non sanno pianificare esattamente quello che succederà poi col PTCP, per cui questa delibera chiede in sostanza di mantenere quelle che sono già le aree a piano attuativo inserite nel PGT, nel nostro caso sono 3, come dicevamo in Commissione sono delle aree di espansione, due residenziali e una produttiva, già inserite appunto nel PGT, quindi già in previsione di attuazione, e si chiede con la delibera in sostanza di mantenerle attive, perché poi la Regione recepirà questa delibera e ci sarà la possibilità di mantenere attivi i piani fino a che non si andrà in variante del PGT, fino che non si andrà in pianificazione a livello territoriale e provinciale. Per cui sostanzialmente era questo, in Commissione è stato spiegato tecnicamente, ma in parole povere diciamo è il mantenimento della possibilità dei piani attuativi attualmente sul PGT.”.

ENTRA IL CONS. COVIZZI D. – CONS. PRES. N. 9

CONSIGLIERE STEFANO ROSSELLI (MOVIMENTO 5 STELLE): “Allora, due cose, la prima è che siamo presenti in Consiglio comunale perché riteniamo che comunque le forze che aspirano a governare la città debbano esserci sempre, devono essere sempre presenti, l'ho già detto in Consiglio comunale questa cosa altre volte. Chi aspira al governo di una città deve essere presente sempre, perché deve comunque esprimere quella che è la sua opinione in merito ai provvedimenti, cioè lo dobbiamo ai cittadini che ci hanno eletto secondo il mio modesto parere esserci. Troppo facile non esserci e scegliere la via non so magari del giornale piuttosto che altri sfoghi. Secondo me noi dobbiamo comunque essere sempre presenti, e penso che anche voi se foste dalla parte opposta sareste stati presenti, o almeno me lo auguro, nel senso che quando si viene eletti bisogna in ogni caso portare la voce dei cittadini, e portare le posizioni favorevoli o meno. Su questo punto noi voteremo contro, il motivo è di carattere tecnico, il tempo è stato troppo poco per approfondire nel modo dovuto nonostante ci sia stata la Commissione che abbiamo richiesto espressamente noi del Movimento 5 Stelle, anche se poi c'erano non so 48 ore di tempo tra un roba e l'altra, diciamo che la ristrettezza dei tempi non ha consentito di approfondire al nostro interno e anche con i tecnici a cui ci appoggiamo la questione nel modo dovuto, il consumo del suolo è un tema molto, molto importante che

merita assoluta condivisione e attenzione da parte nostra e da parte anche del Consiglio comunale. Quindi insomma questa proroga non ci ha convinto al 100%, per cui esprimeremo un voto contrario.”.

CONSIGLIERE DIEGO COVIZZI (PARTITO DEMOCRATICO): “Condivido intanto le parole del consigliere Rosselli sull’importanza di essere presenti in Consiglio comunale al netto delle questioni personali chiaramente che magari ci possono essere state in questi giorni, adesso non voglio approfondire, però credo che sia sempre importante essere in Consiglio comunale appunto per dire la propria, indipendentemente dal fatto dei tempi piuttosto che appunto del considerare o meno importante un atto del genere. Noi voteremo a favore perché, perché amministrare significa anche prendersi delle responsabilità, e noi voteremo a favore perché riteniamo e condividiamo l’urgenza di portare in Consiglio questo atto, perché appunto va a preservare quello che è già previsto nel PGT e quindi quell’area di estensione che abbiamo approfondito in Commissione Ambiente. Sappiamo benissimo che ci sono dei tempi burocratici che rischierebbero di compromettere delle eventuali espansioni future, e quindi di avere delle ricadute negative nei prossimi anni. Per questo ci prendiamo la responsabilità di votare a favore di questo atto, pur consapevoli che comunque la questione del consumo del suolo è un tema estremamente delicato, estremamente complesso, e quello sicuramente condivido con il consigliere Rosselli questo, ma in questo momento riteniamo di preservare quello che c’è già previsto nel PGT, poi dopo eventualmente con le varie rivisitazioni e modifiche al PGT che avverranno magari nei prossimi anni, allora lì magari si può discutere effettivamente sul consumo di suolo, sull’espansione, abbiamo anche approfondito il tema in Commissione e sappiamo che effettivamente è un elemento molto delicato, ma riteniamo appunto di dover comunque proseguire con quello già previsto nel PGT e poi vedremo più avanti appunto le varie espansioni, ecco.”.

PRESIDENTE FEDERICA BINACCHI (PARTITO DEMOCRATICO): “Votazione, favorevoli: Gruppo PD è favorevole; contrari, Movimento Cinque Stelle è contrario; non ci sono astenuti. Delibera approvata. Immediata eseguibilità, favorevoli: Gruppo PD; contrari, Movimento Cinque Stelle; non ci sono astenuti. Delibera immediatamente eseguibile. Avevamo solo questo punto, quindi chiudiamo il Consiglio.”.

Processo verbale del Consiglio Comunale della seduta dell'11.03.2019

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue

Il Presidente
F.to **Dott.ssa BINACCHI FEDERICA**

Il Segretario Generale
F.to **Dr. FOTI PAOLO**

REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art.124 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale che copia del presente processo verbale e' stata pubblicata in data odierna all' Albo Pretorio ove rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Lì, 22 maggio 2019

Il Segretario Generale
F.to **Dott.ssa MOTTA SANDRA**

La presente copia, composta da n. 4 fogli, oltre agli allegati, e' conforme all'originale conservato presso il Settore AFFARI GENERALI sotto la responsabilita' del Responsabile di Posizione Organizzativa.

Il Responsabile di Posizione Organizzativa